

---

## Comentario al ensayo “Raíces evangélicas del capitalismo democrático” de Michael Novak

Federico Malavassi\*

Obra de **Michael Novak** (teólogo, diplomático, director del Centro de Estudios Sociales y Políticos del American Enterprise Institute; allí también tiene el puesto “George Frederick Jewett para la Religión y Política Pública”; fue jefe de la misión EUA en la Comisión de Derechos Humanos en Ginebra 1981-1982, consejero presidencial de los gobiernos de Ford, Carter y Reagan), editado por Libro Libre, Colección Cuadernos del Hombre Libre, San José, 1989, 48 páginas.

Originalmente el fascículo fue escrito en **inglés** en **1981** con el título “**On the governability of Democracies: The Economic System. The Evangelical Basis of a Social Market Economy**” (también ha sido editado en español con el nombre de “**El sistema económico de las democracias**”).

División del libro:

Introducción (página 2)

1. El Sistema Económico (8).
2. Cristianismo y capitalismo democrático (23).
3. Raíces evangélicas (29).
4. Conclusión (41).

Se inicia con un **epígrafe** de **Jacques Maritain**, tomado del libro **América**, en el cual se subrayan las impresiones suyas respecto del régimen económico de EUA (“...La libre empresa y la propiedad privada funcionan ahora en un contexto social y con un sentimiento general enteramente diferente de aquel del siglo XIX...un enfoque meramente experiencial y una conceptualización meramente práctica, sin ideas universales que comunicar. Por falta de una adecuada ideología, vuestras luces no pueden ser vistas”).

### Introducción

Aunque ahora los gobiernos y la iglesia se concentran como nunca en los aspectos económicos, sin embargo “...difícilmente exista un área menos desarrollada en la tradición del pensamiento cristiano, tanto en filosofía como en teología, que la **relación del**

**cristianismo con la economía**”.

En una sociedad moderna y diferenciada hay tres sistemas fundamentales y coordinados:

- 1) **Moral-cultural.**
- 2) **Político.**
- 3) **Económico.**

Hasta ahora se ha tratado mucho de la relación entre el cristianismo (moral-cultural) y la democracia (político). Derechos inalienables y otros aspectos explican que la democracia es una expresión natural del ethos cristiano.

¿Cuál es el sistema económico compatible con el cristianismo? ¿Y con la democracia? ¿El sistema económico basado en los mercados y en los incentivos personales?

El sistema triple no es compatible con el monismo unitario de otras sociedades.

“¿Es una expresión natural de la tradición judeocristiana que una sociedad debe estar diferenciada en tres sistemas distintos, unidos y sin embargo diferentes?”

“¿Podrá tener raíces evangélicas un sistema económico basado en mercados e incentivos?”.

Hay una campana histórica contra, el capitalismo basada en:

- 1) Sus propios defectos.
- 2) Carencia de una teoría, sobre todo moral.
- 3) Que las ideas capitalistas sufren corrientes y distorsiones (individualismo, utilitarismo, darwinismo).

Plan de acción de la obra:

- 1) Reflexionar sobre las grandes dimensiones humanas de los sistemas económicos.
- 2) Caminar sobre los pasos de Maritain y otros autores.
- 3) Indagar las raíces evangélicas de la economía social de mercado que hace uso de los incentivos personales.

---

\* Licenciado en Derecho por la Universidad de Costa Rica. Maestro tutor en el Stvdivm Generale Costarricense. Autor de Libertad de enseñanza y la creación de la Universidad Autónoma de Centro América y de innumerables artículos en la prensa.

## El sistema económico

Somos a la vez buscadores de Dios, ciudadanos y agentes económicos (criaturas moral-culturales, políticas y económicas). Igual en una correcta vida social.

Es bueno separar ciertas cosas: Iglesia y Estado, libertad para la prensa y las universidades, diferenciar los sistemas.

También lo es "separar la economía de los controles estatales y proteger al Estado del control de los intereses económicos" (9).

"Es un bien para el ser humano tener una tríada de sistemas, cada uno diferente de los otros dos, a pesar de estar unidos entre sí formando un orden social único" (9).

Aquí podríamos preguntar a Novak si en verdad hay tres sistemas o si eso no es más bien el reflejo de un sistema.

Cada sistema tiene sus tendencias y constitución, se hace analogía con la separación de poderes que se organiza en una sociedad democrática.

Señala Novak que generalmente las personas desarrollan afinidad con uno de los tres sistemas (incluso, a veces, rechazo por quienes se destacan en otro).

**Poder:** "En una sociedad saludable, entonces, hay en efecto tres diferentes caminos a lo largo de los cuales **la voluntad de poder puede ser ejercida**" (10).

"La Buena distribución sistemática de la voluntad-de-poder es cumplida, a la larga, para el bien de la sociedad" (10).

Cada sistema es una base de poder, cuando el asunto se distribuye bien, el poder también.

"La diferenciación de los sistemas tiende a prevenir este dominio unitario o único por medio de los controles y contrapesos de los tres sistemas relativamente autónomos" (11).

"Ningún sistema económico representa la totalidad de la vida" (11).

El capitalismo no es solamente un sistema económico, implica definidas características en los otros dos sistemas.

"De modo similar, como dijo Max Weber, el surgimiento del capitalismo es inconcebible aislado del poder de un sistema moral-cultural específico, de un ethos que le da su forma, sentido y fuerza motivante" (12).

Hay un "juego recíproco" entre la economía de mercado y el sistema moral-cultural judeocristiano.

Un desarrollo económico sostenido significa una creencia en que se puede cambiar el futuro y, por lo tanto, implica que el individuo necesita libertad, ley y estabilidad, modelos de cooperación social, sistemas de contabilidad de largo alcance, postergar la gratificación presente, reunir ahorros y ganancias. ¿Acaso no se pueden invocar las características del administrador bueno y prudente de las Sagradas Escrituras? "...un desarrollo económico sostenido descansa decisivamente sobre valores moral-culturales de cierta clase" (14).

"En cierta manera... los sistemas económicos dependen de los sistemas moral-culturales" (14). Y ... "los sistemas económicos imponen exigencias a los sistemas moral-culturales" (15), pues "...no son meramente instrumentales, conllevan ciertos imperativos morales propios y estos son a menudo bastante diferentes de aquellos que prevalecen en las instituciones moral-culturales, a las cuales están unidos" (16).

No se trata de una relación de fines y medios. La elección de un sistema económico también tiene metas y propósitos que no son materialistas. Un crecimiento económico sostenido no solo es incrementado en la abundancia de bienes materiales, también es un conjunto de disciplinas morales, hábitos y actividades: una modalidad de vida (que puede implicar amor por la libertad, comportamiento noble, carácter elevado, justicia y compasión: un carácter moral de cierta clase, incompatible con el narcisismo y el hedonismo).

"...la participación de cada uno en un sistema económico no agota toda la vida de una persona ni tampoco es meramente un medio para algún fin. El trabajo no es solamente un medio de ganarse la vida" (17).

Deben considerarse los significativos principios de la filosofía del trabajo, la ergología, vocación y profesión: el ser humano no es únicamente su actividad económica.

Igual sucede con la riqueza (no es únicamente medio o fin). "El poder también corrompe" (18). La posesión es distinta del uso.

Los comentarios de Novak toman una especial dimensión si se atiende, por ejemplo, al sistema de castas (en el cual hay una estratificación social insuperable) y a la parábola de los talentos, según la cual cada uno está obligado a rendir óptimamente según sus aptitudes.

"Ni la pobreza ni la riqueza garantizan virtud ni son suficientes para la salvación. El rico, no obstante, tiene

mayores obligaciones que el pobre. Por otra parte, la riqueza en sí es un bien de libertad, a la que contribuye. 'La riqueza de la naciones' debe ser estimada no por sí misma sino por la miseria que puede aliviar y por las libertades que puede otorgar" (18)

"Por tanto, los sistemas económicos deben ser juzgados, en justicia, no solamente a la luz de **cuánta** riqueza producen, aunque esto sea en sí mismo un bien sino también a la luz de **cómo** es usada su riqueza" (19)

En el tema de la preocupación esencial para las sociedades actuales, es importante el desarrollo sostenido, liberación de las fuerzas de la creación, "...la responsabilidad de producir lo que puede ser producido deviene un claro imperativo moral" (20). Este imperativo precede al de la distribución. La conquista del hambre.

"Hoy los gobiernos podrán gobernar solamente mientras (**¿se?**) satisfagan las exigencias de las necesidades materiales de su pueblo" (21)

En este punto es importante redondear el pensamiento del autor, pues lo esencial no es que los gobiernos satisfagan esas necesidades materiales, sino que permitan que se satisfagan, sin que necesariamente lo sea por su directa labor.

"La promesa de la democracia depende de los altos niveles de su productividad económica, más de lo que filósofos y teólogos lo han reconocido en el pasado" (21).

Hay, sin embargo, casos en los cuales no son tan precisas las observaciones de Novak. En los casos de países petroleros o imperios con economías saqueadoras o explotadoras, no parece darse tal dependencia.

Hay un prejuicio socialista contra el capitalismo, un complejo y un supuesto cristianismo.

Pero "Todas las democracias existentes dependen de un gran componente de libertades económicas. ¿Cómo podemos hacer una correcta defensa de las democracias si despreciamos su relación intrínseca con el capitalismo?" (22) ¿...sin tener una visión económica compatible con la democracia?

Aunque no puede negarse que la economía de mercado está abierta a otros sistemas moral-culturales y a cualquier persona.

### **Cristianismo y capitalismo democrático**

Otro epígrafe de Maritain: "La democracia está ligada al cristianismo...manifestación temporal de la inspiración evangélica...el cristianismo como fermento de la vida social y política de las naciones...como energía histórica accionando en el mundo" (Cristianismo y democracia) (23).

"¿Acaso no es posible hacer un llamado análogo sobre el capitalismo sobre el sistema económico basado en el respeto a los derechos del individuos, en los mercados e incentivos-?" (23)

Es fundamental comprender aquí que el cristianismo implica un concepto de hombre o persona.

En cierta forma, Maritain asumía los prejuicios anticapitalistas; mas lo que vio en EUA le pareció ser un sistema nuevo. "En este nuevo sistema 'los hombres avanzan juntos, construyen juntos, producen siempre más y más y comparten juntos los beneficios de su creciente producción" (24).

Maritain y su seguidor, Novak, redescubren la economía de mercado, o el capitalismo americano, la derrota marxista en su desarrollo y las virtudes americanas en torno a ello, hasta se le busca nuevo nombre.

Aun habiendo una "transformación intrínseca" por la "mentalidad y conciencia americanas", éstas tienen "profundas raíces judeocristianas" (26).

"El capitalismo democrático, que ha transformado su condición ¿es ahora, como la democracia misma, evangélico en sus raíces?" (26). ¿Expresión de la energía histórica judeocristiana?

El socialismo pareciera tener atractivas cualidades morales (¿renuncia personal, buenos deseos?), más tiene 3 dificultades:

- 1) Riesgo de tiranía.
- 2) Mucho poder a colectividades a expensas de las libertades individuales.
- 3) Poca atención a mercados e incentivos, con riesgo de bajar la productividad y nivel de vida.

Además, es incompatible con el ordenamiento social en tres sistemas. Es unitario: "El socialismo fusiona el sistema económico y el sistema político en un único sistema, bajo la armadura de un solo sistema colectivo moral-cultural" (28).

Y "Estos tres sistemas son relativamente autónomos, cada uno está **coordinado** con los otros dos. Ninguno está **subordinado** a los otros" (28).

El capitalismo es **compatible** con la democracia y el judeocristianismo.

La separación de sistemas es un sistema al igual que el de la separación de poderes. Es un sistema de sistemas. "La garantía de esta separación de sistemas está fundada en la visión judeocristiana de la naturaleza del individuo, de la vida social, de la historia y del pecado" (29).

### **Raíces evangélicas**

La democracia moderna, el sistema de controles y contrapesos, el repudio a la tiranía y la desconfianza del poder no son producto de la ilustración, sino del Cristianismo.

“No obstante el capitalismo, como la democracia, surgió de un suelo específicamente cristiano...su raíces son evangélicas” (31).

Esta afirmación no es contradictoria con el supuesto de que, para amar al prójimo, hay que quererse.

#### *a.- El individuo comunitario*

Se destaca aquí a la “corporación” como organización capitalista. Cooperación, esfuerzos mancomunados, riesgo social, un nuevo tipo social. El individuo comunitario.

Adam Smith enfatizó “benevolencia, comprensión, compañerismo, espíritu de fair play” en Teoría de los sentimientos morales (1759).

Smith dijo que la naturaleza fundamental del capitalismo es la riqueza de las naciones (de todas sin excepción)

La fuerza conductora del capitalismo es social, verdaderamente universal.

La empresa corporativa, capitalismo por antonomasia, es dimensión social.

#### *b.- La naturaleza social del hombre*

No es pretensión del sistema económico agotar o coincidir con la naturaleza social del ser humano.

“Dado que es parte de la naturaleza humana que el ser humano requiera ayuda recíproca, el capitalismo fue diseñado como un sistema complejo en el cual hay una división del trabajo, una división de propósitos y una división de talentos” (35).

Interdependencia: “...un mundo devenido interdependiente a través del comercio, el mercado y la industria debía, por necesidad, volverse más pacífico y respetuoso de las leyes” (35). Esta es una consideración de varios autores, tomada al parecer de Ralph Lerner.

Maritain: La cooperación práctica entre los hombres de buena voluntad, no necesita basarse en la resolución previa de todas las disputas filosóficas o teológicas (36).

El que “...cada persona debe ser libre para tomar sus propias decisiones como agente económico, tiende a reforzar el ideal de integridad personas en cada esfera# (37).

Las libertades políticas sin las económicas son huecas.

Todas las libertades se necesitan (las que garantizan los tres sistemas).

#### *c.- Probabilidad emergente*

Esta es una expresión de Lonergan para una interpretación histórica acorde con el judeocristianismo (ni ciclos de eterno retorno ni determinismo). “...la historia humana está abierta a nuevos futuros, sin embargo, las secuencias de cualquier futuro dependen del real cumplimiento de condiciones anteriores en las secuencias precedentes. La libertad humana puede afectar el cumplimiento de tales condiciones. Por tanto, las elecciones que los hombres realizan hoy afectarán probabilidades futuras” (38). Las criaturas tienen libertad.

Hay riesgo, tanto en la democracia cómo en la economía de mercado, son sistemas hijos de la libertad, sujetos a las leyes de la probabilidad emergente.

#### *d.- El pecado*

“En los sistemas sociales la expresión más destructiva del pecado humano es la voluntad-de-poder” (40).

Hay peligro de concentración de poderes. Hay que ser vigilantes de las libertades.

### **Conclusión**

Una hipótesis de investigación: “El capitalismo, un sistema económico basado en los mercados y los incentivos tiene, como la democracia, raíces evangélicas” (41). Ambos “respiran el aire vital de un sistema moral-cultural basado en sólidas ideas sobre el individuo comunitario, la naturaleza social de la vida humana, la probabilidad emergente y el pecado” (41).

### **Comentario final**

Este ensayo de Novak está lleno de sugerencias y estímulos. ¿Hay de verdad un sistema económico que sea el más adecuado al cristianismo? ¿De verdad se corresponden el cristianismo, la democracia y la economía de mercado? La línea de argumentación de Novak es prácticamente irrefutable muestra una gran contundencia. De gran importancia es su llamada de atención respecto del valor de la libertad para el cristianismo. Así mismo, resulta de especial interés su planteamiento en el sentido de que la economía de mercado, con todo y ser un sistema económico, reclama importantes actitudes morales. Es por ello que es perfectamente compatible con un sistema moral-cultural cristiano.